

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
CONDUZIONE E MANUTENZIONE DEL MUSEO MAXXI DI ROMA  
CIG 6843253F02**

**VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
VERIFICA DELL’ANOMALIA DELL’OFFERTA**

In data 22/05/2017 il sottoscritto dott. Pietro Barrera, Segretario Generale della Fondazione MAXXI, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto alla verifica dell’offerta anomala ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs50/2016 relativamente al procedimento di affidamento della procedura in argomento.

**Visti** i documenti di gara di cui al bando di gara pubblicato sulla GUCE n. 2016/S 207-375571, pubblicato sulla GURI n. 125 , V serie speciale del 28/10/2016 e ss.mm.ii.;

**Richiamati** integralmente i verbali n. 1 del 14 febbraio 2017, n.2 del 3 marzo 2017, n.3 del 3 marzo 2017 e n.4 del 6 aprile 2017;

**Acquisita** la comunicazione di verifica di congruità della Commissione di gara prot. 403E del19 maggio 2017;

**Richiamato** quanto previsto in suddetta materia dall’art. 97, comma 5, del d.lgs. 50/16, a mente del quale “La stazione appaltante esclude l’offerta solo se la prova fornita non non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l’offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all’articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all’articolo 105;
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all’articolo 95, comma 9, comma 10, rispetto all’entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all’articolo 23, comma 16”.

Procede in data odierna alla verifica dell’offerta anomala e all’esame delle giustificazioni pervenute via pec in data 16 maggio 2017 (prot.n. 396E del 16 maggio 2017 , data ricezione 16 maggio 2017 ore 10:17), relative alle spiegazioni ex art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 sul prezzo offerto idonee a comprovare la congruità dell’offerta (i “**Giustificativi**”).

Dalla documentazione pervenuta alla scrivente S.A., che resta allegata al presente verbale e a cui si rinvia per l’analitica motivazione di quanto segue, risulta che le spiegazioni presentate dalla società Natuna S.p.a. soddisfano la richiesta di giustificazioni in ordine a:

- il costo del personale;

- l'iter di determinazione del predetto costo suddiviso per ciascuna risorsa che sarà impiegata nello svolgimento dei servizi;
- l'utile atteso;
- l'iter di determinazione della franchigia relativa ai servizi di manutenzione extra canone di cui al profilo C dell'offerta economica;
- le eventuali informazioni aggiuntive rispetto a quelle riportate nell'offerta economica in ordine alla determinazione degli oneri della sicurezza aziendale;
- ogni altro elemento ritenuto rilevante ai fini della giustificazione dell'offerta formulata.

Alla luce di quanto sopra il sottoscritto RUP, all'esito di un attento e scrupoloso esame, ritiene l'offerta **CONGRUA** per questi motivi:

- i giustificativi forniti sono adeguati a giustificare il livello dei prezzi offerti dalla stessa in sede di gara, le offerte tecnica ed economica e risultano nel complesso attendibili ed affidabili in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate in quanto ricavabili dai Giustificativi prodotti da Natuna S.p.a.

Si ritiene, pertanto, che non sia necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e che questi siano sufficienti a dimostrare la **NON ANOMALIA** dell'offerta presentata.

Determina, pertanto, di procedere alla richiesta di comprova dei requisiti di partecipazione alla gara alle società Natuna S.p.a. e CN Costruzioni generali S.p.a..

Il Segretario Generale  
(Responsabile del procedimento)

Dott. Pietro Barrera

